



GYMNÁZIUM JAROSLAVA HEYROVSKÉHO

Mezi Školami 2475/29, 158 00, Praha 5
Tel.: +420-251 050 200
Fax: +420-235 512 150
E-mail: gymjh@gymjh.cz

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v roce 2024

Tento pokyn ředitele školy vychází z § 24 vyhlášky 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Žáci byli prokazatelně seznámeni s dokumentem „Rozhodnutí ve věci profilové části maturitní zkoušky na Gymnáziu Jaroslava Heyrovského, Mezi Školami 2475, Praha 5 v roce 2023“ ze dne 14. 7. 2022 pod CJ 1003/2022 GJH.

Ředitel gymnázia stanovil tyto formy hodnocení pro maturitní předměty:

1. Český jazyk a literatura

Zkouška se koná formou:

a) písemné práce

Pro písemnou práci stanoví ředitel gymnázia 5 zadání, která žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zadání zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a případně výchozí text k zadání. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky.

Podle § 24 odst. 1) vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění stanovuje ředitel gymnázia **hranici úspěšnosti pro písemnou práci z předmětu český jazyk a literatura na nejméně 10 bodů.**

Písemná práce z předmětu český jazyk a literatura je hodnocena ve 3 kritériích:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií | 0-10 bodů |
| - slohový útvar | |
| - téma, obsah | |
| 2. Funkční užití jazykových prostředků | 0-10 bodů |
| - pravopis | |
| - tvarosloví | |
| - slovotvorba | |
| - slovní zásoba | |
| 3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu | 0-10 bodů |
| - výstavba větných celků | |
| - kompozice textu, strukturovanost a členění textu, návaznost textu | |
| - způsob vedení argumentace textu | |
| - | |

Body se přidělují v souladu s přílohou č. 1.

Celkem je tedy možné získat nejvýše 30 bodů.

Tabulka klasifikace zkoušky:

30 – 27 b.	1 - výborný
26 – 22 b.	2 - chvalitebný
21 – 15 b.	3 - dobrý
14 – 10 b.	4 - dostatečný
9 – 0 b.	5 - nedostatečný

b) ústní zkoušky

Zkouška se koná před maturitní komisí.

Podle § 24 odst. 1) vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění stanovuje ředitel gymnázia **hranici úspěšnosti pro ústní zkoušku z předmětu český jazyk a literatura na nejméně 13 bodů.**

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury je hodnocena v 4 kritériích:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Literárně historický kontext z okruhů otázek | 0-12 bodů |
| - charakteristika období literárního směru, typické žánry, literární teorie | |
| - hlavní představitelé, jejich díla ve světě i v Čechách | |
| 2. Rozbor knihy | 0-10 bodů |

- zasadit výňatek do kontextu díla
 - téma a motiv
 - časoprostor
 - literární druh a žánr
 - postavy
 - jazykový rozbor ukázky
3. Ověření znalostí z jazyka a slohu na základě neuměleckého textu 0-5 bodů
- funkční styl
 - slohový postup
 - komunikační situace (účel a adresát)
 - jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku
4. Výpověď v souladu s jazykovou normou 0-3 body

Body se přidělují v souladu s přílohou č. 2.
Celkem je tedy možné získat nejvýše 30 bodů.

Tabulka klasifikace zkoušky:

30 – 27 b.	1 - výborný
26 – 22 b.	2 - chvalitebný
21 – 17 b.	3 - dobrý
16 – 13 b.	4 - dostatečný
12 – 0 b.	5 - nedostatečný

Písemná práce tvoří 40% a ústní zkouška 60% celkového hodnocení tohoto zkušebního předmětu. Pro výsledný klasifikační stupeň profilové maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura se použijí platná pravidla pro zaokrouhlování čísel na jednotky.

2. Cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk, španělský jazyk) - zkouška se koná před maturitní komisí.

Zkouška se koná formou:

a) písemné práce

Pro písemnou práci stanoví ředitel gymnázia 1 nebo více zadání, která žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Pokud je stanoveno více než 1 zadání, žák si po zahájení zkoušky 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a případně výchozí text k zadání. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky.

Podle § 24 odst. 1) vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění stanovuje ředitel gymnázia **hranici úspěšnosti pro písemnou práci z předmětů anglický jazyk, německý jazyk a španělský jazyk na nejméně 12 bodů.**

Písemná práce z předmětů anglický jazyk, německý jazyk a španělský jazyk je hodnocena v 4 kritériích:

- | | |
|---|----------|
| 1. Zpracování zadání (A): | 0-3 body |
| - rozsah, obsah textu (B) | 0-3 body |
| 2. Organizace textu: | 0-3 body |
| - koheze textu a prostředky textové návaznosti: | 0-3 body |
| 3. Přesnost použité slovní zásoby: | 0-3 body |
| - rozsah použité slovní zásoby: | 0-3 body |
| 4. Přesnost použitých mluvnických prostředků: | 0-3 body |
| - rozsah použitých mluvnických prostředků: | 0-3 body |

Body se přidělují v souladu s přílohou č. 3.
Celkem je tedy možné získat nejvýše 24 bodů.

Tabulka klasifikace zkoušky:

24 – 22 b.	1 - výborný
21 – 18 b.	2 - chvalitebný
17 – 15 b.	3 - dobrý
14 – 12 b.	4 - dostatečný
11 – 0 b.	5 - nedostatečný

b) ústní zkoušky

Podle § 24 odst. 1) vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění stanovuje ředitel gymnázia hranici úspěšnosti z předmětů anglický jazyk, německý jazyk a španělský jazyk na nejméně 16 bodů.

Ústní zkouška z anglického, německého a španělského jazyka obsahuje 3 části, je hodnocena dle následujících kritérií:

Část 1 – Konverzační téma

- | | |
|--------------------------|----------|
| a) Zadání – obsah | 0-3 body |
| b) Zadání – projev | 0-3 body |
| c) Lexikální kompetence | 0-3 body |
| d) Gramatická kompetence | 0-3 body |

Část 2 – Popis obrázků

- | | |
|--------------------------|----------|
| a) Zadání – obsah | 0-3 body |
| b) Zadání – projev | 0-3 body |
| c) Lexikální kompetence | 0-3 body |
| d) Gramatická kompetence | 0-3 body |

Část 3 – Porozumění čtenému textu

- | | |
|--------------------------|----------|
| a) Zadání – obsah | 0-3 body |
| b) Zadání – projev | 0-3 body |
| c) Lexikální kompetence | 0-3 body |
| d) Gramatická kompetence | 0-3 body |

Část 1-3 – Fonologická kompetence 0-3 body

Body se přidělují v souladu s přílohou č. 4.

Celkem je tedy možné získat nejvýše 39 bodů.

Tabulka klasifikace zkoušky:

39 – 35 b.	1 - výborný
34 – 29 b.	2 - chvalitebný
28 – 23 b.	3 - dobrý
22 – 16 b.	4 - dostatečný
15 - 0 b.	5 - nedostatečný

Písemná práce tvoří 40 % a ústní zkouška 60 % celkového hodnocení těchto zkušebních předmětů. Pro výsledný klasifikační stupeň profilové maturitní zkoušky z předmětů anglický jazyk, německý jazyk a španělský jazyk se použijí platná pravidla pro zaokrouhlování čísel na jednotky.

3. Základy společenských věd, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, chemie, biologie, informatika a výpočetní technika, psychologie, ekonomie – zkouška z těchto předmětů se koná kombinací 2 forem (písemná zkouška a ústní zkouška). Písemná práce tvoří 40 % a ústní zkouška 60 % celkového hodnocení těchto zkušebních předmětů. Výsledná klasifikace profilové maturitní zkoušky z těchto předmětů se stanoví podle platných pravidel pro zaokrouhlování čísel na jednotky.

Písemná zkouška se z těchto předmětů hodnotí bodovým systémem (přidělování bodů je uvedeno ve vzorovém řešení zkoušky) a tabulka její klasifikace je uvedena v příloze č. 5.

Ústní zkouška před maturitní komisí – hodnotí se úroveň vzdělání žáka ve vztahu k cílům vzdělávání stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro gymnázia a platným Školním vzdělávacím programem Gymnázia Jaroslava Heyrovského, Mezi Školami 2475/29, 158 00 Praha 5. Ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání se hodnotí, zda žák v rámci vylosované maturitní otázky:

- dodržel a vystihl vylosované téma, užíval terminologie daného oboru;
- plynule a logicky uspořádal svůj projev;
- reagoval na doplňující otázky vyučujících, dokázal obhajovat své názory v diskuzi, argumentoval;
- se kultivovaně vyjadřoval.

Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Stupeň 1 – výborný:

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně a úplně, myslí v logických souvislostech. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá pohotově a přesně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.

Stupeň 2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě uceleně, samostatně, přesně a úplně, myslí v logických souvislostech. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.

Stupeň 3 – dobrý:

Žák ovládá s jistými mezerami požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti. Schopnost logického odvozování je nízká. V odpovědích na otázky členů maturitní komise se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správné jen částečně nebo na základě pomoci člena komise.

Stupeň 4 – dostatečný:

Žák má závažnější mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět textu a aplikovat jej. Není schopen logicky reagovat na dotazy členů maturitní komise.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Žák má závažné mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Není schopen věcně reagovat na otázky členů maturitní komise, je nesamostatný v myšlení, neuvažuje logicky. Jeho projev má značné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti. Odpovědi na dotazy maturitní komise většinou nezná.

Klasifikační stupně všech forem profilové maturitní zkoušky vycházejí z ustanovení § 24 odst. 4) vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění. O hodnocení žáka při zkoušce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

V případě, že se maturitní zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek zkoušení (PUP) jsou hodnoceni na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Všechny formy zkoušek z jednotlivých předmětů vycházejí po obsahové stránce z platného Školního vzdělávacího programu Gymnázia Jaroslava Heyrovského, Mezi Školami 2475, 158 00 Praha 5.

Přílohy:

1. Kritéria hodnocení písemné práce z předmětu český jazyk a literatura.
2. Kritéria hodnocení ústní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura.
3. Kritéria hodnocení písemné práce z cizích jazyků.
4. Kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizích jazyků.
5. Bodové hodnocení a stanovení klasifikace pro písemnou část profilové části maturitní zkoušky.

V Praze dne 20. 9. 2023
CJ 891/2024 GJH

RNDr. Vilém B a u e r, v. r.
ředitel gymnázia

Kritéria hodnocení písemné práce z předmětu český jazyk a literatura

	Vytvoření textu podle zadaných kritérií	Funkční užití jazykových prostředků	Syntaktická a kompoziční výstavba textu
10	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně, odchylky se nevyskytují. Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se nevyskytují. Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. Volba slov a slovních spojení je bezchybná.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vůbec nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je vyspělá. Organizace textu je výborná.
9	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně, případně se vyskytují pouze nepatrné odchylky. Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary, případně se vyskytují pouze nepatrné odchylky.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0 – 1 chyba). Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se vůbec nevyskytují či pouze v minimální míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Kompozice textu je téměř bezchybná. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
8	Text většinou odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno většinou funkčně, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru. Text většinou odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru, které ještě nemají zásadnější vliv na čtenářským komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují ojediněle (2 chyby). Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou funkční. V textu se ojediněle vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je většinou promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují v menší míře. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
7	Text téměř odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno téměř funkčně, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru. Text téměř odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru, které ještě nemají zásadnější vliv na čtenářským komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují ojediněle (3 chyby) Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou funkční. V textu se ojediněle vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu	Výstavba větných celků je většinou promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci většinou funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují spíše v menší míře. Kompozice textu je propracovaná, ale již vykazuje nedostatky. Text je většinou vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu může mít vliv na čtenářský komfort adresáta.
6	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru. Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary, případně se vyskytují odchylky mírnějšího charakteru, které ještě nemají zásadnější vliv na čtenářský komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4 chyby) Slovní zásoba je většinou motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou funkční. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení většinou nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují spíše v menší míře. Text je v zásadě vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.
5	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvary. Zpracování má zásadnější vliv na čtenářský komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují výrazněji (5 chyb) Slovní zásoba je postačující, ale nikoli pestrá a bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou většinou funkční. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení většinou nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků vykazuje nedostatky, syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci místy nevhodně volené. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují spíše ve větší míře. Argumentace je spíše srozumitelná. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.

4	Text se od zadaného tématu odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Zpracování má zásadnější vliv na čtenářský komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují výrazněji (6 chyb) Slovní zásoba je postačující, ale nikoli pestrá a bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř funkční. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení téměř nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků ve větší míře vykazuje nedostatky, syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci častěji nevhodně volené. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Argumentace je místy obtížněji srozumitelná. Nedostatky mají výraznější vliv na čtenářský komfort adresáta.
3	Text se od zadaného tématu výrazněji odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje větší nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Zpracování má zásadnější vliv na čtenářský komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (7 chyb) a některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se vyskytují výrazy, které jsou místy nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení částečně narušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá či přetížená. Syntaktické nedostatky se vyskytují ve velké míře a tím již zásadně narušují čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je spíše nahodilá. Argumentace je občas nesrozumitelná.
2	Text se od zadaného tématu výrazně odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Zpracování má zásadní vliv na čtenářský komfort. ☒	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (8 chyb) a některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je chudá. V textu se vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení místy narušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je jednoduchá či přetížená. Syntaktické nedostatky se vyskytují ve velké míře a tím již zásadně narušují čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je nahodilá. Argumentace je častěji nesrozumitelná.
1	Text se od zadaného tématu výrazně, či naprosto odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru, či se přímo od zadání odklání. Zpracování má zásadní vliv na čtenářský komfort.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (9 chyb) a chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je chudá. V textu se vyskytují výrazy, které jsou často nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá či ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se vyskytují ve velké míře a tím již zásadně narušují čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je nepřehledná. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.
0	Text se nevztahuje k zadanému tématu. Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je chudá až primitivní. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Text je nesoudržný a chaotický. Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nevládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura

	Literárně historický kontext z okruhů otázek	Rozbor knihy	Ověření znalostí a slohu na základě neuměleckého textu	Výpověď v souladu s jazykovou normou
12	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není vůbec nutná. Tvrzení jsou výborně argumentačně doložena fakty.	_____	_____	_____
11	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky, či pouze s nepatrnými nedostatky, které nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty.	_____	_____	_____
10	Žák téměř vždy splní zadané požadavky, výpověď obsahuje jen drobné nedostatky, které ještě nemají zásadní vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka téměř zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není skoro nutná. Tvrzení jsou téměř vždy argumentačně doložena fakty.	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	_____	_____
9	Žák odpoví většinou bezchybně na všechny zadané požadavky, či pouze s nepatrnými nedostatky, které nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka většinou odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty.	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky, či pouze s nepatrnými nedostatky, které nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	_____	_____
8	Žák ve většině případů splní zadané požadavky, výpověď obsahuje jen dílčí nedostatky, které ještě nemají zásadní vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka téměř zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není skoro nutná. Tvrzení jsou většinou argumentačně doložena fakty.	Žák splní zadané požadavky, výpověď obsahuje jen dílčí nedostatky, které ještě nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka téměř zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není skoro nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na vysoké úrovni, ale obsahuje občas nedostatky, tvrzení jsou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	_____	_____
7	Žák ve větší míře splní zadané požadavky, výpověď obsahuje jen částečné nedostatky, které ještě nemají výraznější vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka téměř odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není skoro nutná. Tvrzení jsou většinou argumentačně doložena fakty.	Žák odpoví na zadané požadavky pouze s nepatrnými nedostatky, které nemají zásadní vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího většinou není nutná. Tvrzení jsou většinou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je dobrá, tvrzení jsou doložena konkrétními textovými pasážemi.	_____	_____
6	Žák není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mohou mít vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve větší míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je spíše nutná. Tvrzení nejsou vždy argumentačně doložena fakty.	Žák odpoví na zadané požadavky s nedostatky, které ještě nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka většinou odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího většinou není nutná. Tvrzení jsou většinou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je většinou dobrá, tvrzení jsou téměř vždy doložena konkrétními textovými pasážemi.	_____	_____

5	Žák není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují vážné nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve velké míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná. Tvrzení nejsou vždy argumentačně doložena fakty.	Žák není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mohou mít vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka někdy neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je místy nutná. Tvrzení nejsou místy argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na nižší úrovni, obsahuje místy nedostatky, tvrzení nejsou místy vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	
4	Žák ve větší míře není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují vážnější nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje výraznější nedostatky, které již mají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve větší míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná. Tvrzení nejsou vždy argumentačně doložena fakty.	Žák není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují vážné nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve velké míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná. Tvrzení nejsou vždy argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na nízké úrovni, obsahuje často nedostatky, tvrzení nejsou většinou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák odpoví bezchybně na všechny zadané požadavky, či pouze s nepatrnými nedostatky, které nemají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka zcela odpovídá zadání, pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	
3	Žák často není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se často vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je často nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka často neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty.	Žák není často schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují vážné nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mají zásadnější vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve velké míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná. Tvrzení nejsou často argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na nízké úrovni, obsahuje často nedostatky, tvrzení nejsou často vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák výjimečně není schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují mírnější nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje dílčí nedostatky, které již mohou mít vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka v menší míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je místy nutná. Tvrzení nejsou většinou argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na dostačující úrovni.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý, vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.
2	Žák většinou není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se většinou vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je většinou nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka většinou neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty.	Žák většinou není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka neodpovídá většinou zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Analýza textu je na velmi nízké úrovni, obsahuje většinou vážné nedostatky, tvrzení nejsou většinou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák není vždy schopen splnit zadané požadavky, již se vyskytují vážnější nedostatky či neznalosti. Výpověď obsahuje nedostatky, které již mají vliv na výsledný dojem. Sdělení žáka ve velké míře neodpovídá zadání, pomoc zkoušejícího je nutná. Tvrzení nejsou vždy argumentačně doložena fakty. Analýza textu je na nízké úrovni, obsahuje často nedostatky, tvrzení nejsou většinou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Výpověď je většinou v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je většinou plynulý, vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.
1	Žák není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty.	Žák není téměř vždy schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují téměř vždy vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je téměř vždy nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka téměř vždy neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Analýza textu je na velmi nízké úrovni, obsahuje většinou vážné nedostatky, tvrzení nejsou většinou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák většinou není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka plně neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Analýza textu je na velmi nízké úrovni, obsahuje většinou vážné nedostatky, tvrzení nejsou většinou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují výrazně často. Projev není plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují často. Argumentace je ještě dostačující.
0	Žák není naprosto schopen splnit zadané požadavky. Znalosti z dané problematiky jsou minimální až žádné. Neobejde se bez pomoci zkoušejícího. Sdělení žáka neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Žák téměř či zcela vůbec nekomunikuje.	Žák není vůbec schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují vážné nedostatky. Neobejde se bez pomoci zkoušejícího. Sdělení žáka neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Analýza textu je na velmi nízké úrovni, obsahuje vážné nedostatky, tvrzení nejsou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Žák není schopen splnit zadané požadavky, ve výpovědi se vyskytují ve vysoké míře vážné nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Sdělení žáka neodpovídá zadání, tvrzení nejsou argumentačně podložena fakty. Analýza textu je na velmi nízké úrovni či neodpovídá realitě, obsahuje vážné nedostatky, tvrzení nejsou vhodně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují téměř vždy. Projev není plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky naprosto převažují. Argumentace je nedostačující. Projev nelze hodnotit, žák téměř či vůbec nekomunikuje.

Kritéria hodnocení – cizí jazyky – písemná část

příloha č. 3

	1 – Zpracování zadání / obsah	2 – Organizace/koherence a koheze textu	3 – Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis)	4 – Gramatická kompetence
	A - zadání	A – Organizace/koherence	A - Přesnost	A- Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý, s lineárním sledem myšlenek/logicky uspořádaný (koherentní). ▪ Text je vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise neztěžují/nebrání porozumění textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0-5 chyb). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích neztěžují/nebrání porozumění textu. ¹ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0-5 chyb).
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý, s lineárním stylem myšlenek/většinou logicky uspořádaný (koherentní). ▪ Text je většinou vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou neztěžují/nebrání porozumění textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6-11 chyb). ▪ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou neztěžují/nebrání porozumění textu. ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6-11 chyb). ▪ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna. ▪ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý, s lineárním sledem myšlenek/není ve větší míře logicky uspořádaný (koherentní). ▪ Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12-17 chyb). ▪ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12-17 chyb). ▪ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ○ Požadovaná charakteristika textu není dodržena. ○ Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. ○ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší nebo delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek/není logicky uspořádaná (koherentní). ▪ Většina textu není vhodně členěná/organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují/brání porozumění (většině) textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18 a více chyb). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují/brání porozumění (většině) textu. ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18 a více chyb).
	B – Obsah / rozsah	B – Koheze/prostředky textové návaznosti (PTN)	B - Rozsah	B - Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobností. ▪ V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▪ Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah PTN je široký. ▪ Chyby v PTN neztěžují/nebrání porozumění textu/části textu. ▪ PTN jsou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobností. ▪ V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▪ Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah PTN je většinou široký. ▪ Chyby v PTN jen v malé míře ztěžují/brání porozumění textu/části textu. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře a podrobnosti. ▪ V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▪ Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah PTN je ve větší míře omezený. ▪ Chyby v PTN ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu/části textu. ▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>PTN jsou použity v nedostatečném rozsahu.</i> ▪ PTN jsou ve většině textu použity nevhodně a nesprávně. ▪ Chyby v PTN brání porozumění většině textu. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu</i> (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu</i> (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
---	--	--	--	--

Deskriptor uvedený kurzívou = pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

- **Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá písemná práce je hodnocena 0 body.**
- Deskriptor zahrnuje i chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

Kritéria hodnocení – cizí jazyky – ústní část

Kritérium / počet bodů	3 body	2 body	1 bod	0 bodů
Zadání - obsah	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek.. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.
Zadání - projev	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.
Lexikální kompetence	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.
Gramatická kompetence	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit
Fonologická kompetence	<ul style="list-style-type: none"> Výslovnost je správná. Intonace je přirozená 	<ul style="list-style-type: none"> Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

Bodové hodnocení a stanovení klasifikace pro písemnou část profilové části maturitní zkoušky

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Ekonomie	165 - 146	výborný
	145 - 123	chvalitebný
	122 - 91	dobrý
	90 - 54*	dostatečný
	53 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Chemie	100 - 90	výborný
	89 - 75	chvalitebný
	74 - 50	dobrý
	49 - 33*	dostatečný
	32 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Základy společenských věd	88 - 80	výborný
	79 - 66	chvalitebný
	65 - 47	dobrý
	46 - 33*	dostatečný
	30 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Zeměpis	214 - 193	výborný
	192 - 161	chvalitebný
	160 - 107	dobrý
	106 - 71*	dostatečný
	70 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Matematika	72 - 65	výborný
	64 - 54	chvalitebný
	53 - 36	dobrý
	35 - 18*	dostatečný
	17 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Fyzika	45 - 40	výborný
	39 - 34	chvalitebný
	32 - 33	dobrý
	22 - 12*	dostatečný
	11 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Biologie	113 - 101	výborný
	100 - 84	chvalitebný
	83 - 56	dobrý
	55 - 37*	dostatečný
	36 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Dějepis	261 - 228	výborný
	227 - 192	chvalitebný
	191 - 145	dobrý
	144 - 86*	dostatečný
	85 - 0	nedostatečný

Předmět	Počet bodů	Klasifikace
Informatika a výpočetní technika	100 - 90	výborný
	89 - 75	chvalitebný
	74 - 50	dobrý
	49 - 25*	dostatečný
	24 - 0	nedostatečný

* hranice úspěšnosti písemné maturitní zkoušky dle § 24 odst. 1) vyhlášky č. 177/2009 Sb.